

# La cueva de Praileaitz I

La historia de cómo se descubre el importante yacimiento.

Javi CASTRO

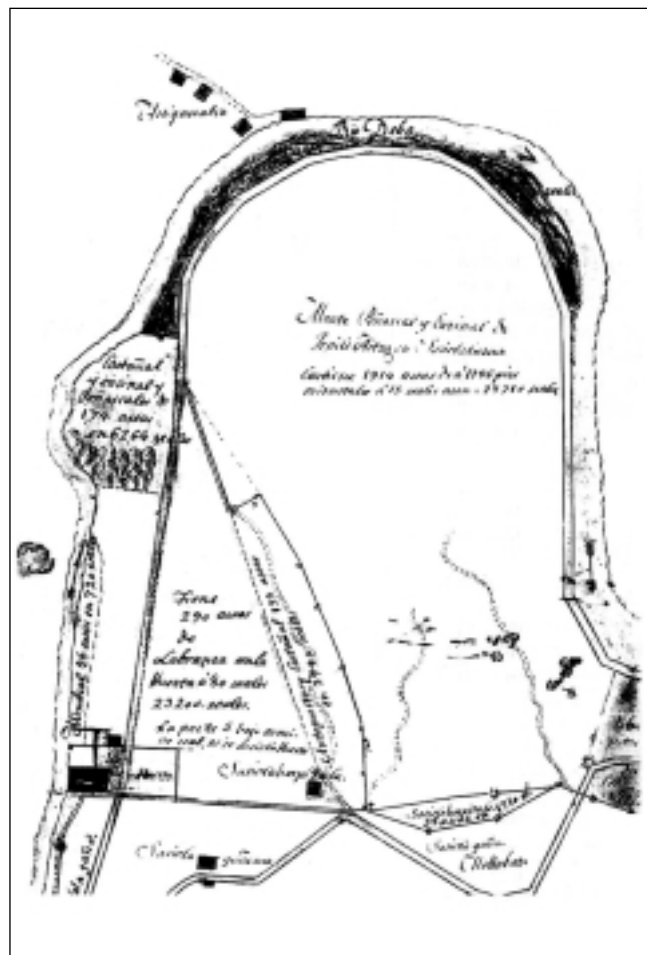
## INTRODUCCIÓN

La cueva de Praileaitz I en Deba es sin duda un importante yacimiento paleolítico que ha sido puesto en valor y saltado a la luz pública por las recientes campañas de excavación dirigidas entre los años 2000 a 2006 por el arqueólogo Xabier Peñalver de Aranzadi Zientzi Elkartea (1) y por la polémica que existe sobre su adecuada conservación condicionada por la explotación minera de la concesión de la cantera Sasiola. Se aportan varios documentos hasta ahora inéditos sobre Praileaitz.

El día 2 de enero de 1983 varios miembros del grupo Munibe Taldea de Azkoitia descubren la cueva, situada en la cota+55 mts, mientras realizaban prospecciones arqueológicas por la cuenca del río Deba. Pocos días después hicieron una cata y un túnel hacia el interior, de acuerdo con las instrucciones recibidas de Jesús Altuna (Aranzadi Z.E., Donostia) dando cuenta de algunos primeros hallazgos prehistóricos. Un año después realizan otra cata en el interior, dando por finalizado la excavación de dicha cata en abril de 1986. El interés por la colina se acrecienta porque ese mismo año una nueva cueva es descubierta por los mismos prospectores a cota superior en la misma zona. La nueva cueva denominada Praileaitz II es excavada de urgencia en su totalidad por Eloisa Uribarri (Aranzadi Z.E.) entre los años 1988 y 1989, antes de que fuera totalmente destruida por los trabajos de explotación de la cantera. La excavaciones de urgencia realizadas en Praileaitz I desde el año 2000 por Xabier Peñalver ponen de relieve la gran importancia del yacimiento, descubriéndose además que contiene la máxima expresión en arte parietal, con una antigüedad del orden de 18000 años.

Con este artículo deseo poner en conocimiento del lector la verdadera historia de la cueva y homenajear al equipo de prospección de Munibe Taldea (Azkoitia) por la importante labor patrimonial que realizan por la comarca de Debabarrena, cuyo fruto vemos ahora recompensado con la puesta en valor de la cueva de Praileaitz I. Además se propone la conservación íntegra del yacimiento y la recuperación de todo el conjunto del entorno de Sasiola.

Por la gentileza y amabilidad de Miel Sasieta (2), he tenido acceso y ocasión de consultar el cuaderno de campo que en forma de diario personal llevaba consigo entre el año 1983 y 1988 y donde se describe de forma concreta el descubrimiento de la cueva de "Pralle Aitz" el día 2 de enero de 1983, así como otras muchas de las vicisitudes por las que han pasado los diversos miembros del grupo Munibe en su labor de sabuesos prospectores buscando yacimientos, sobre todo en cueva (3).



Plano de Errasti, 1863 (según R. Aldabaldetrecu).

## HISTORIA DE LA COLINA DE PRAILEAITZ

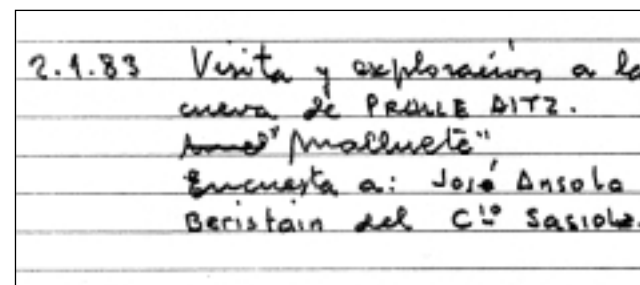
Los primeros datos que existen sobre la zona de la actualmente desaparecida colina de Praileaitz provienen de las tierras que pertenecían a la casa solar de Sasiola, por medio del apeo celebrado en el año 1482 (4).

Pocos años después vuelve a ser citado el mismo área en referencia a las tierras pertenecientes al cercano monasterio franciscano de Sasiola. Así Roque Aldabaldetrecu (5) aporta unos datos muy interesantes para centrarnos en la zona, en su libro "Sasiola. Convento y Hospital". La zona era conocida con el topónimo de "Ayzerleaga", en el amojonamiento de 1555, puesto que allí se criaban colmenas o panales de abejas.

Ya en el año 1863 se conoce un plano delineado por el agrimensor J.M. Errasti donde el topónimo "Fraile Aitz" aparece claramente citado y es el que desde entonces se ha conservado y se utiliza hasta ahora (6).

## ANTECEDENTES DEL DESCUBRIMIENTO

Quien primeramente anduvo explorando la zona en busca de yacimientos prehistóricos fue J. M. de Barandiaran, quien ya en el año 1924 visitó la cercana colina de Ermitia hallando la famosa cueva, por habersele indicado un lugareño y excavándola durante tres años. En Ermitia apareció una piedra compresor con la figura grabada de un caballo. El yacimiento muestra una amplia secuencia cultural que va desde el eneolítico hasta el auriñaciense (7).



Primera anotación de la cueva en el diario de M. Sasieta.

## DESCUBRIMIENTO DE LA CUEVA DE PRAILEAITZ I

Corría el día 2 de enero de 1983 cuando miembros del grupo Munibe Taldea prospectaban la margen izquierda del río Deba a la altura del barrio Astigarribia de Mutriku. Preguntaron a los moradores del caserío Torre (familia Aranberri-Ulazia) por la existencia de cuevas en la zona y un hijo, Jesus Mari Aranberri, les indicó y acompañó hasta una cueva que existía en la ladera norte de la colina de Praileaitz, al otro lado del río. De la reseña de ese día, en el diario de campo, solo existe una escueta pero interesante cita (7):

**2.1.83** Visita y exploración a la cueva de PRALLE AITZ. "Malluete". Encuesta a : José Ansola Beristain del Cº Sasiola.

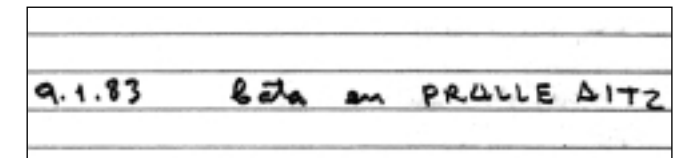
Encuesta Cº ARITZA de Olatz Motrico. La cueva de "URBEROAGA-AITZ". A 250 mts. azimut 345º se señala en el mapa.

Pocos días después y como era habitual, se entrevistó con Jesús Altuna y Koro Mariezkurrena en Aranzadi Z.E. para hacer entrega de los materiales encontrados y la memoria del año anterior (8).

**7.1.83** Entrevista con Altuna y Coro María Ezcurrena en SS. Entrega memoria 1982. Se nos olvidó llevar el material. Hablamos también sobre la exposición de M.T. (Munibe Taldea). Nos dá permiso; pero con el Vº Bº de Aingeru Zabala.

La primera cata se inicia de inmediato, la cita no puede ser mas escueta y ello mismo aporta su propio valor testimonial,

**9.1.83** Cata en PRALLE AITZ. Recogida superficial e iniciación de la cata. (10)



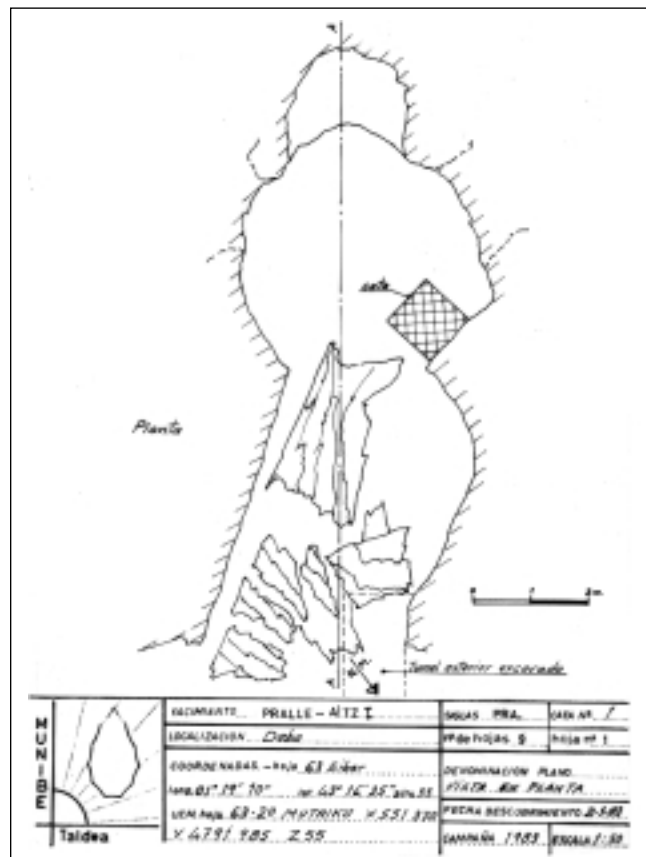
Noticia de la primera cata realizada.

Praileaitz entra en la historia de forma casi simbólica, sin ruido y sin que nadie le preste mucha atención, como una cueva mas de las tantas existentes en la comarca, solo los sabuesos de Munibe Taldea, tan pesados como incansables prosiguen con su tozudez para desvelar la premonición que en 1949 lanzara aita Joxe Miel Barandiaran: "...muchos documentos del arte magdaleniano yacen ignorados en nuestras estaciones prehistóricas, esperando que investigadores bien preparados los saquen de esa región de silencio y tinieblas que son las cuevas y las simas, tan numerosas en nuestro país".

**Día 16.1.83** Seguimos con la cata en PRALLE-AITZ llegando al lecho 11 donde aparece en el sector... una hoja de sílex.

**Día 23.1.83** Cata de Pralle-aitz. Hemos excavado el lecho 12 cuando en el sector 2 descubrimos otra punta de hoja de pedernal.

**Día 30.1.83** Cata de Pralle-aitz. Llegamos hasta el lecho 14 de donde hemos sacado varios dientes y huesos. Decidimos dar por terminada la cata de momento y consultar con Altuna. Para esta misiva se encarga Jesús Mari, esperando hasta el domingo próximo el resultado de la entrevista.



Croquis de la cueva realizado por Munibe Taldea.



Entrada original de la cueva (1983). Foto de J.M. Arruabarrena.

**Día 6.2.83** Después de hablar con Altuna la víspera por teléfono opina que dos lascas son poca cosa y nos autoriza abrir una trinchera o túnel desde el punto que opinamos sería la entrada de la cueva antes del desprendimiento del techo y laterales de la cueva. Iniciamos dicho túnel en la fecha de hoy, Arruabarrena, Zubizarreta y un servidor avanzando unos setenta centímetros.

Junto a la fecha de esta anterior anotación está escrito el nombre de la cueva con el nombre de Praile-aitz, con otro tipo de tinta, probablemente realizado con posterioridad.

**Febrero 27.2.83** Salida hacia Pralle-aitz, seguimos cavando el túnel exterior apareciendo dos astrágalos y un molar de oso, también salió un hueso completo posiblemente de un cérvido y de una extremidad. La tierra arcilla amarilla y compacta. (11)

**13.3.83** En Pralle-aitz seguimos cavando el túnel exterior con hallazgos de algunos dientes de hiena de las cavernas y vario material paleontológico. Al mediodía nos trasladamos al alto del Calvario para explorar esta zona: Nos encontramos con Pedro del caserío Solomo-azpi que nos indica varios covachos o abrigos de los cuales tomamos nota.

Los miembros del grupo Munibe continúan prospeccionando la zona preguntando a los lugareños sobre la existencia de cuevas. Todas las salidas de los fines de semana son anotadas en el cuaderno por Miel Sasieta pero tan solo las que dan resultados positivos son pasadas a fichas para su entrega en Aranzadi. Cada yacimiento es cartografiado, anotando sus coordenadas y con los croquis correspondientes, añadiendo foto de la entrada de la cueva y en ocasiones de los elementos encontrados (lascas, conchas, material cerámico, huesos, etc). Una copia de la citada ficha de Praileaitz I es presentada en este artículo, con la primera foto original tomada por Juan Mari Arruabarrena, que se tuvo que subir en un árbol para poderla hacer con buena perspectiva. En agosto de 1983 yo también visité la cueva porque Jesus Mari Aranberri "Torre" me invitó a conocerla sabiendo que las catas de los de Munibe habían dado "positivo" y observé los restos de la cata realizada por los miembros de Munibe Taldea.

**3.9.83** Salimos Juan Mari y el que suscribe a Sasiola y Salbide para conocer el nombre del propietario de los terrenos donde se halla situado Pralle-aitz y mirar el punto mas cercano del tendido eléctrico para explorar Iruroin II. El recorrido lo hacemos por Arrona Deba por estar cerrado el puerto de Azcarate. Cumplidos ambos objetivos volvemos a nuestras casas.

**22.1.84** Salimos con mal tiempo hacia Pralle-aitz para hacer una cata en el interior. Esta resultó negativa. Seguido pasamos a comprobar la escombrera de Ermitia con resultado positivo. En esta ocasión somos Juan Mari, Ruben, Aitor y el que suscribe. Jesus Mari Larra por el tiempo decide no salir.

La zona sigue siendo prospectada palmo a palmo, puesto que son muchas las cavidades existentes y con elevado potencial arqueológico en el triángulo formado por los municipios de Mendaro, Deba y Mutriku. Hay cavidades en Arno que tienen que ir varias veces para localizarlas y aún así vuelven con las manos vacías, aún conociéndolas, por no poder acceder a ellas. La cerrada maleza y el encinal que crece en las laderas calizas de fuerte pendiente les juega malas pasadas, como cuando perdieron una cámara fotográfica en la zona del caserío Legiarte de Astigarribia, vuelta a encontrar intacta en una nueva salida a la zona. Algunas de las cuevas que el grupo visita por entonces ya habían sido recorridas antes por miembros espeleólogos del Club Deportivo Eibar (CDE) y en ocasiones colaboran ambos grupos, sobre todo por la zona alta de los caseríos Alkorta y Erentza de Mendaro y también por la zona de Lizarreta y Agiro-Sesiarte en Deba. Miel describe cariñosamente a los del CDE como "los topos", porque así mismo se denominaban entre ellos.

A mediados del año 1985 aparecen algunas escuetas noticias en relación a la cantera de Sasiola.

**6.7.85** Salida a la cantera de Sasiola, Juan Mari, Jesus Mari Larra y el "yo". Seguido vamos al caserío Antsondo en Deba llegando hasta la cueva de Arbil.

**13.7.85** Salimos al Arbil, después de bajar a los agujeros existentes en la cantera de Sasiola con resultados negativos. Pasamos a la cueva de Arbil para filmar. Seguido vamos a mirar una cueva que nos indicaba un señor del caserío Arrasketa, sin llegar a ella por la tormenta. Somos Javi, Jesus Mari y el "yo".

Mientras ruedan escenas con Javier Larrañaga (para la película "Orain 13000 Urte") siguen recogiendo material arqueológico,

**21.9.85** Sale el grupo compuesto de Ana, Javier, Jesus Mari Larra, Juan Mari, Aitor y Miguel Angel. Filman en Iruroin II recogiendo dos fragmentos de cerámica. Seguido hacen lo mismo en Pralle-Aitz recogiendo dos fragmentos de huesos humanos? en superficie.

Posteriormente se confirmaría de que los huesos aparecidos en Praileaitz no eran humanos. Miel no había salido con el resto del grupo en esta ocasión. Poco después



Ficha original de Praileaitz I (Munibe Taldea).

en diciembre el grupo sale a la zona de Urkulu y Ugarte Berri para volver a filmar escenas de la película y seguir en una cata de Urkulu sin resultados positivos. A finales de 1985 vuelven a Praileaitz con el grupo Antxieta de Azpeitia (12).

**28.12.85** Salimos Ana, Juan Mari, Ruben, Aitor y el "yo" con el grupo Antxieta para mirar el talud de Mendaro, la cantera de Elgoibar con restos de megaterio y las cuevas de Ermitia y Pralle-aitz.

**30.12.85** Salida para hacer la recogida en el embudo del socavón interior de Ermitia, con resultado negativo. Toman parte Juan Mari, Ruben, Aitor y el "yo". (13)

**4.01.86** Salimos a Pralle-aitz, Ruben, Aitor, Zubi y el menda. Iniciamos una nueva cata en el interior de Praileaitz I

**12.1.86** Salimos a Pralle-aitz para seguir con la cata interior. Nada. Juan Mari, Aitor y el "yo".



Miel y Juan Mari con la ficha original de Praileaitz I.



Miel Sasieta con el diario.



Juan Mari Arruabarrena con la ficha original de Praileaitz I.

Durante varias semanas el grupo visita la cercana colina de Ermitia descubriendo una nueva cueva denominada Ermitia III. Cuando vuelven para cerrar las catas de Ermitia III y la de Praileaitz es cuando descubren la nueva cueva de Praileaitz II, situada en la cota +120 mts.

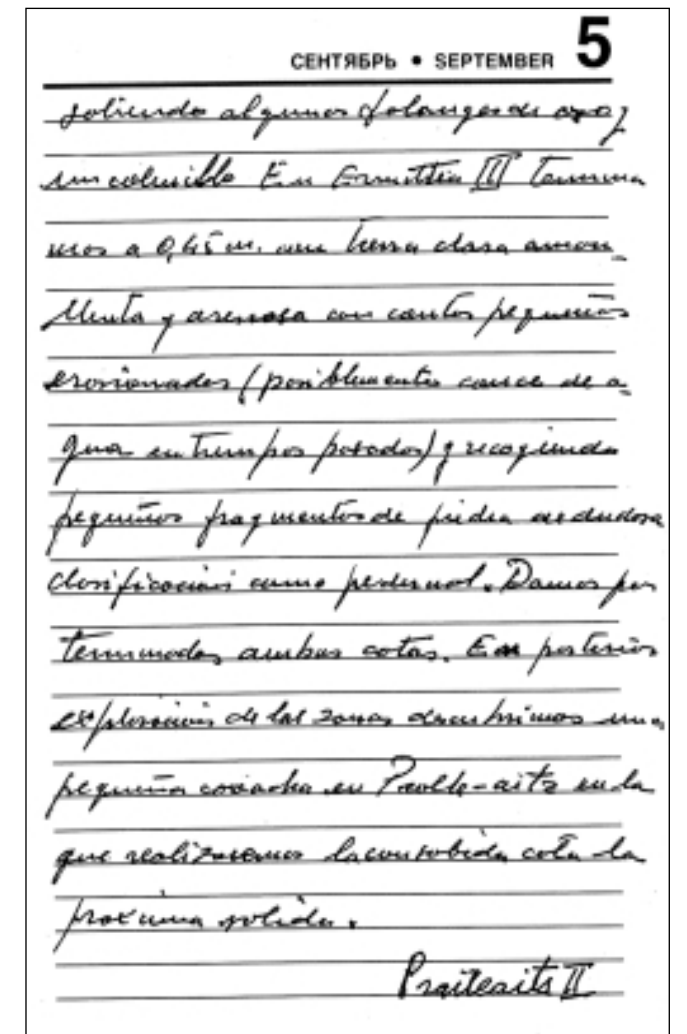
**5.4.86** Salimos Juan Mari, Aitor, Ruben, Aitor y el "yo" para terminar las catas (interior) de Pralle-aitz y Ermitia III. En el primero dejamos con una profundidad aproximada de uno cuarenta metros, saliendo algunas falanges de oso y un colmillo (14). En Ermitia III terminamos a 0,45 m. con tierra clara amarillenta y arenosa con cantos pequeños erosionados (posiblemente cauce de agua en tiempos pasados) y recogiendo pequeños fragmentos de piedra de dudosa clasificación como pedernal. Damos por terminadas ambas catas. En posterior exploración de las zonas descubrimos una pequeña covacha en Pralle-aitz en la que realizaremos la consabida cata la próxima salida. Praileaitz II.

Cuando cerraron la cata de Praileaitz se desdoblaron en dos grupos para prospectar la colina y fue Juan Mari Arruabarrena y Aitor Sudupe quienes encontraron esta segunda cueva a la que en adelante denominaron Praileaitz II. Miel Sasieta y Ruben Sudupe fueron por el otro costado de la colina y no tuvieron suerte en los hallazgos. La siguiente semana regresan al lugar para realizar la cata con resultados positivos. La colina les atrae como un imán. Juan Mari Arruabarrena indica que la zona es muy especial y contiene un gran potencial arqueológico por la existencia de tantas colinas kársticas en tan poco espacio físico y la presencia del río Deba.

**12.4.86** Salida a Pralle-aitz II, Juan Mari, Aitor y Ruben, iniciando la cata de 1,5 x 1,00 m. empezando a salir algo de cerámica y pedernal.

**26.4.86** Salimos a Pralle-aitz II, Ruben, Aitor, Zubi y el "yo" para seguir con la cata. Damos por terminada con las siguientes medidas 1,15 x 1,00 x 0,50 metros, dejando ver algo de pedernal, patellas y cerámica.

Posteriormente el grupo continúa prospectando la zona pero ya no excavan más en el área de las dos cuevas de Praileaitz. La número II será excavada de urgencia por Eloisa Uribarri entre el año 1988 y 89, vaciada de contenido y destruida completamente por el frente Este de la cantera de Sasiola (15) y la número I igualmente es excavada de urgencia por Xabier Peñalver desde al año 2000 por el avance implacable del frente Norte de la misma cantera, planificándose su posible destrucción después de solicitar su desafección cultural, hecho que no ocurre al detectarse en verano de 2006 pinturas rupestres en su interior (16). El grupo continúa rescatando mediante catas nuevos hallazgos en las cercanas zonas de Ermitia y Arbil.



Hallazgo de Praileaitz II (1986).

**5.7.86** Salimos a coger coordenadas de Praile-aitz II y Ermitia III y hacer la estratigrafía de Arbil VIII. Siendo en el viaje Trini, Maite y el "yo".

**20.7.86** Salimos a Pralle-aitz para buscar la pared que nos indicó Jose Maria del caserío Sasiola sin dar con ella. Seguido subimos a Arbil para realizar una cata en una covacha pasillo sin resultados (Arbil VII).

La zona de la colina de Praileaitz parece que les sigue quitando el sueño y algo les atrae con atención. El avance de la cantera fuerza al grupo a realizar nuevas salidas a la zona y nuevas cuevas son halladas. Conocen de la existencia de una zona de tierra mas oscura donde el lugareño del caserío Sasiola les indicó que crecían mejor los pinos, pudiéndose tratar de un "camposanto".

**24.10.87** Salida de Juan Mari y Jesus Larra a explorar Pralle-aitz con el hallazgo de una entrada destruida hacia abajo y unas galerías. Seguiremos explorando la galería.

**7.11.87** Salen Juan Mari, Larrañaga, Aizpuru y Aitor a explorar la cueva descubierta en una salida anterior a Pralle-aitz, resultando una galería de unos 30 metros de desarrollo sin ningún interés arqueológico ni paleontológico.

Dicha cueva se encontraba cerca del borde superior de la explotación de la cantera en aquella época. Nuestro grupo de sabuesos no paran ni un momento y utilizan todo tipo de trucos y contactos para seguir con sus investigaciones de campo sin que decaiga un momento la constancia y el nivel técnico alcanzado. Desde utilizar humo para saber si las cuevas que encuentran tiene otras entradas laterales o superiores casi cegadas, hasta subirse a colinas enfrentadas para visualizar zonas a la misma altura pero a distancia, así como aprovechar los conocimientos de los lugareños. Se reúnen con Anes Arrinda en Deba y charlan sobre la potencialidad de que en la costa entre Deba y Zumaia salgan vestigios de asentamientos prehistóricos.

**26.3.88** Salimos Juan Mari, Aitor, Jesus Mari Aizpuru y el "yo" para hablar con D. Anastasio Arrinda en Deba. Nos habla del corte que hay frente al caserío Itxasburu, con Litorinas y Patellas, como nos dijo hace unos 6 años y que sea realizada una inspección sobre el lugar nos confirma sus aseveraciones. Después nos habla de la ermita de Aker-zulo y de la de Santa Catalina que tiene entendido se realizó una cata por miembros de Aranzadi. Seguiremos comprobando sus teorías. (17)

**30.4.88** Salida hacia Sakoneta para explorar dos campos de tierra labrados junto al mar ya que Juan Mari en salida anterior localiza 2 fragmentos de pedernal y varias patellas y litorinas. En esta salida tenemos mas suerte y topamos con once piezas de pedernal siendo probablemente el lugar algún asentamiento prehistórico. Los prospectores somos Juan Mari, Aizpuru, Aitor y el escribano.

Posteriormente siguen las salidas por la zona y encuentran mas piezas arqueológicas por la zona de Zakoneta y en las cercanías de Zumaia. Por el tramo de costa entre Mutriku y Saturraran no obtienen resultados positivos. Vuelven a visitar la zona de Praileaitz para enseñar la cueva superior a arqueólogos de Aranzadi Z.E. porque la cantera la amenaza.

**15.5.88** Salimos Juan Mari y el "yo" hacia Sasiola para enseñarles la pequeña cueva de Pralle-aitz II a Ana Benito y acompañantes para realizar una excavación de urgencia ya que se acerca peligrosamente la cantera de los hermanos Aperribay. Al recorrer las huertas que están en las cercanías del convento de Sasiola descubrimos una lasca de pedernal. (18)

**9.10.88** Salida a Sasiola para la recogida de datos para el informe del menda.

Hasta aquí es lo que sobre el tema Praileaitz puedo indicar como elementos mas interesantes extraídos del diario de Miel Sasieta, entre los años 1983 a 1988, pero la historia continúa, con nuevos datos que ponen de relieve la importancia del yacimiento. En este punto he de hacer notar al lector que la labor del grupo Munibe Taldea, "únicamente" es la de prospectar y en todo caso hacer alguna cata para mostrar el valor "potencial" del posible yacimiento y como tal hay que entenderlo, puesto que solo serán los arqueólogos los que oficialmente, con los permisos o autorizaciones pertinentes, excaven una determinada cueva o yacimiento, muchas de las veces "de urgencia", puesto que en la mayoría de las veces no existen programas de investigación a medio/largo plazo, para poder extraer o salvar los materiales arqueológicos que se encuentran en el subsuelo, con lo que el yacimiento original finalmente desaparece de una u otra forma en gran parte de las ocasiones, guardándose lo extraído lejos de su zona original. Un ejemplo muy claro lo tenemos con lo que ha ocurrido en nuestra comarca.

#### ACTUALIDAD DE LA CUEVA DE PRAILEAITZ I Y SU ENTORNO

Desde el año 2000 hasta el 2006 se excava la cueva, apareciendo una importante cantidad de material de época magdaleniense, destacando una treintena de colgantes de piedra negra, la mayor parte decorados y de entre ellos una pieza con forma de silueta femenina al estilo de las "venus" paleolíticas centroeuropeas. La presentación pública de los hallazgos se hace con gran despliegue informativo en octubre del año 2005, destacando la importante labor realizada por los arqueólogos de Aranzadi, valorando la cueva como "única" en su género, con la hipótesis de ser el lugar de rituales o asentamiento de un posible "chamán". En junio de 2006 se publica el nº 22 de la colección Bertan de la Diputación Foral, con profusa información sobre la cueva. En verano de 2006 se cita la firma de un convenio entre el Ayuntamiento de Deba y la Diputación Foral, para financiar y continuar la excavación durante otras dos campañas. Pero lo mejor aún estaba por llegar, puesto que ese "chamán" se iba a revolver en la memoria, por habersele molestado en su mas oscura intimidad. Varios medios informativos recogen en ese mismo verano noticias sobre las excavaciones arqueológicas y su importancia cultural.



Cantera de Sasiola, indicando la situación de Praileaitz I (Noviembre 2006).  
Foto: Julen Tokero.

Por los documentos que he podido consultar en el dossier existente en Aranzadi, gracias a la buena disposición y amabilidad de su Junta Directiva, hay una valoración de marzo de 2005 redactada y firmada por 5 especialistas de máximo nivel europeo que avalan la categoría del yacimiento (19), además se sabe que el día 4 de agosto es el día que Xabier Peñalver descubre los primeros indicios de las marcas de pinturas rupestres en el interior de Praileaitz I e inmediatamente lo pone en conocimiento de Juantxo Agirre, Secretario General de Aranzadi. El propio Peñalver encarga al investigador Marcos Garcia la realización de un informe pericial que certifique la autenticidad del dispositivo iconográfico y el día 8 de agosto M. García visita la cueva de Praileaitz I, realizando el informe el día 14 de agosto, datando las pinturas en una fase anterior al Magdaleniense, comparándolas formalmente con las de al menos otros 27 centros que contienen conjuntos parietales prehistóricos (20).

Aranzadi informó a la Diputación Foral de Gipuzkoa el hallazgo de las pinturas rupestres en el interior de la caverna. En octubre de 2006 Xabier Peñalver presenta varios informes por escrito dirigidos a Aranzadi, indicando la peligrosa actuación de la explotación de la cantera, así el 10 de octubre indica que al mediodía han existido voladuras estando varios miembros del equipo de excavación dentro de la cueva, cayendo gran cantidad de piedras junto a la misma cueva y en otras zonas cercanas. También uno de los vehículos propiedad de uno de los miembros del equipo de excavación sufrió la rotura de una luna por causa de la caída de piedras. La preocupación del Director de la excavación es más que evidente. Dos días después el propio Peñalver escribe un nuevo

informe haciendo hincapié en la peligrosidad de trabajar en la zona y el riesgo para las frágiles pinturas "recién descubiertas" (21). Unos días después nuevamente escribe otro informe, el 25 de octubre, donde pide a Aranzadi que tome "medidas urgentes" porque hay filtraciones de agua y caída de tierra en el interior de la cueva. Hay fotos que muestran las filtraciones y la caída de tierra. Indica también que hay máquinas realizando trabajos muy cerca. En el completo dossier de Aranzadi hay una serie de fotografías del día 30 de octubre, donde se observan máquinas perforando para hacer una voladura en la zona inmediatamente superior a la cueva, en la proximidad de la cota más elevada de lo que quedaba de la colina de Praileaitz. Son más que indicios los que existen para indicar que hasta esa fecha ninguna protección oficial se hallaba debidamente establecida por parte de las instituciones competentes, a tenor de la información del dossier consultado. No he podido conseguir ninguna otra información que avale por escrito que tipo de protección existía, si es que existía alguna, sobre la protección de las pinturas rupestres. Las distintas fuentes consultadas siempre apuntan a que existían grandes discrepancias, un tira y afloja, entre los departamentos de Cultura tanto de la Diputación Foral como del propio Gobierno Vasco y por ello mantengo la duda razonable de que existieron motivos oscuros para mantener en secreto la existencia de las pinturas. Desde principios de agosto hasta finales de octubre se capeó el temporal como se pudo, esa es mi opinión basada en los documentos consultados y solo la suerte hizo que no ocurrieran desgracias personales ni mayores destrucciones del patrimonio arqueológico. Otros informes del dossier de Aranzadi constatan que a los responsables de la cantera en ocasiones se les olvidaba avisar a los arqueólogos de las voladuras y que cambiaban las fechas de las mismas sin avisarles, realizando hasta cuatro voladuras por semana. La profesionalidad de Peñalver queda bien patente por lo descrito en los informes existentes en el citado dossier. Nos consta que ha corrido elevado riesgo personal en su voluntad férrea de proteger el santuario.



Situación de la explotación de la cantera de Sasiola, (Febrero 2007).



Entrada actual de la cueva.

La sorpresa me llega estando unos días de vacaciones por Salamanca, por llamada personal del Secretario General de Aranzadi, el día 18 de octubre, que me informa de la aparición a principios de agosto de las pinturas rupestres en el interior de la cueva de Praileaitz I, pero que tenían órdenes concretas de mantener el "secreto" por la cautela del peligro que corrían por la explotación de la cantera cercana. Yo le agradezco la información de la noticia, pero no comparto con él asumir el riesgo de su destrucción por el hecho de no hacerlo público, indicándome que la responsabilidad de hacerlo público era de la propia Diputación Foral. La grata noticia recibida al día siguiente de mi cumpleaños quedaba empañada por la cruda realidad de la gestión del patrimonio: el fuerte ritmo de la explotación de la cantera de Sasiola condicionaba su publicidad. La colina estaba desmochada por una mina a cielo abierto, con todas las bendiciones papales. Un interés privado ensombrecía coyunturalmente el patrimonio cultural público.

Estaba muy claro que la citada explotación amenazaba gravemente la integridad de la cueva y en el ambiente local debarra se temía por su próximo e inminente fatal desenlace, por el elevado ritmo de trabajos en la cantera, con voladuras cerca del lugar de la excavación. El lunes 23 de octubre tres personas del municipio, en un intervalo de 2 horas, me comentan desde diferentes ámbitos sobre la citada preocupación, porque ya conocían la exis-

tencia de pinturas rupestres y su posible inmediata destrucción, si nada ni nadie lo remediase. Hablo el día 24 de octubre por teléfono con Miel Sasieta y me confirma el temor y la misma preocupación por "su cueva", conociendo desde los primeros días de agosto la existencia de las importantes pinturas pero sin haberlas visto.

Pero a finales de octubre de 2006 la asociación Mutriku Natur Taldea (MNT), en un alarde valiente y magistral hizo pública la noticia de la existencia de pinturas rupestres de época Solutrense, mantenidas en secreto desde su descubrimiento a principios del mes de agosto, pero que en algunos sectores próximos al Ayuntamiento de Deba ya se conocían. La mejor representación del arte, las frágiles pinturas paleolíticas de nuestros antepasados cazadores y recolectores, conservadas de forma excepcional estaban a punto de ser destruidas por la ineficacia y mediocridad de ciertos personajes políticos que no valoraron en su justa medida la importancia del bello arte solutrense que plasmaron nuestros antepasados. Por escrito MNT solicitaba oficialmente a la Viceconsejería de Cultura del Gobierno Vasco la incoación del expediente de protección de la cueva y al fiscal medioambiental se le informaba del riesgo que habían corrido las pinturas.

En la feria de Itziar del 1 de noviembre se presenta el nº 72 de la revista Ixixa, con 8 páginas dedicadas al santuario, sin ninguna mención a la existencia de pinturas rupestres (22).

La noticia de la existencia de pinturas rupestres en la comarca Debabarrena es recogida por todos los medios informativos durante los primeros días de noviembre y pilló por sorpresa a los que abogaban por no paralizar los trabajos de la cantera (23). La noticia, de gran importancia para el conocimiento del arte parietal en Euskalherria, es bien recibida en todos los medios sociales. El arte esquemático se presenta de forma casual en una comarca repleta de yacimientos arqueológicos y despierta elevado interés por el valor intrínseco de lo que representa, anterior incluso a las pinturas realistas magdalenienses de la también debarra cueva de Ekain.

Por Resolución de 3 de noviembre de 2006 (publicada en el BOPV nº 234, de 11 de diciembre) se inició el procedimiento para la declaración como Bien Cultural Calificado con la categoría de Monumento, con una zona de protección de 100 metros a contar desde la boca de entrada de la cueva, denominada Area de Inmediata Protección, escasa a todas luces, alrededor de la cual no podían ser efectuadas voladuras, barrenados o extracción de piedra mecánicamente, abriéndose un plazo de alegaciones de 20 días que, por diversos motivos, se alarga y finaliza el 17 de febrero de 2007.



Entrada a la cueva. Sala de acceso excavada.

La noticia sobre la aparición de las pinturas en la cueva de Praileaitz I es recogida por vez primera en el Acta de la Junta Directiva de Aranzadi del lunes día 6 de noviembre de 2006, después de que todo el sector informativo lo plasmara en las portadas de sus respectivos medios del fin de semana. Por poco, el silencio o "cautela excesiva" por la aplicación de un supuesto "procedimiento habitual" en mantener el secreto de la cueva, nos cuesta muy caro, a sabiendas de que la destrucción del patrimonio arqueológico puede tipificarse como delito penal.

Diez entidades debarra suscriben una declaración de urgencia solicitando la conservación del patrimonio de forma concreta en la figura de la cueva de Praileaitz I, de ellas 7 son asociaciones y tres son partidos políticos. Algunas asociaciones y partidos políticos no logran enterarse del tema y es por ello que no son mayor número los firmantes.

También y de forma independiente, un colectivo de artistas y gentes del mundo de la cultura, formado por unas 250 personas, constituyen la asociación Praileai-

tzen Lagunak con el objetivo de que la cueva se conserve y emiten un manifiesto en defensa de la cueva, quejándose de la falta de eficacia tanto de los responsables del Gobierno Vasco como de los de la Diputación Foral, solicitando la paralización de los trabajos de la cantera de Sasiola. Sin embargo desde la Dirección de Cultura de la Diputación Foral el Sr. Imanol Agote justifica la compatibilidad de la explotación minera con el mantenimiento de la cueva.

A mi esto último me parece muy extraño, que personas responsables desde un ámbito cultural institucional intenten justificar una explotación minera cuyo ámbito es exclusivamente industrial, con un fuerte impacto sobre el entorno y pienso que es un auténtico esperpento que esto pueda ocurrir aquí, propalando oficialmente el eufemismo de que ambas cosas, cantera y cueva prehistórica pueden convivir en el mismo lugar. Ya tenemos nuevamente una figura de "desarrollo sostenible", prendida con alfileres. Esto no hay quien lo digiera y estimo que ciertos personajes políticos con nombres propios no han estado a la altura de las circunstancias en este asunto.



Agrupación de colgantes de cuatro puntos rojos. (Foto: Xabi Otero).

La absoluta realidad es que pinturas se catalogan con una antigüedad de 18.000 años, anteriores incluso a las de Ekain y a cualesquiera otras de las conocidas en Euskalherria y que la cantera es una concesión administrativa de explotación de unos recursos públicos que puede hacer valer sus posibles derechos de otra forma y en otro lugar, porque hay una línea que la cantera nunca debiera de haber cruzado desde el mismo día en que se descubrieron las pinturas rupestres a principios del mes de agosto de 2006. Sin embargo se mantuvo en secreto la existencia de pinturas, lo que acrecentaba aún más su valor patrimonial, sin que hasta ahora nadie haya dado una explicación coherente del inútil riesgo que propiciaron a esa expresión del arte prehistórico, ni tampoco hayan presentado los escritos donde muestren las medidas cautelares propuestas entre su descubrimiento a principios de agosto y los primeros días de noviembre de 2006.

La explotación de los recursos mineros ha destrozado fuertemente el lugar, cambiando el paisaje kárstico del área de Sasiola y ello debiera haberse tenido en cuenta a la hora de haberse otorgado la concesión de la explotación minera denominada Sasiola nº 4759, hace ahora unos seis años (24). A nadie se le escapa que un área con las características geomorfológicas del entorno de Sasiola, con un río como importante modelador del paisaje y un subsuelo rico en afloramientos calizos, situado entre los macizos de Izarraitz y Arno, es proclive a la existencia de cuevas habitadas, puesto que desde que aita Barandiaran anduviera por estos parajes, el catálogo de yacimientos en cueva aumenta cada año que pasa, gracias entre otros a las continuas labores prospectoras del ya citado grupo Munibe Taldea.

A finales del año 2006 se da a conocer que nuevas galerías han aparecido y que los responsables de la explotación de la cantera intentaron ocultar, por el lado de

la explotación de la cantera. Consta que miembros de Aranzadi se percataron del hecho y lo denunciaron ante la propia Dirección de Cultura de la Diputación Foral, que amonestó a la empresa explotadora de la cantera.

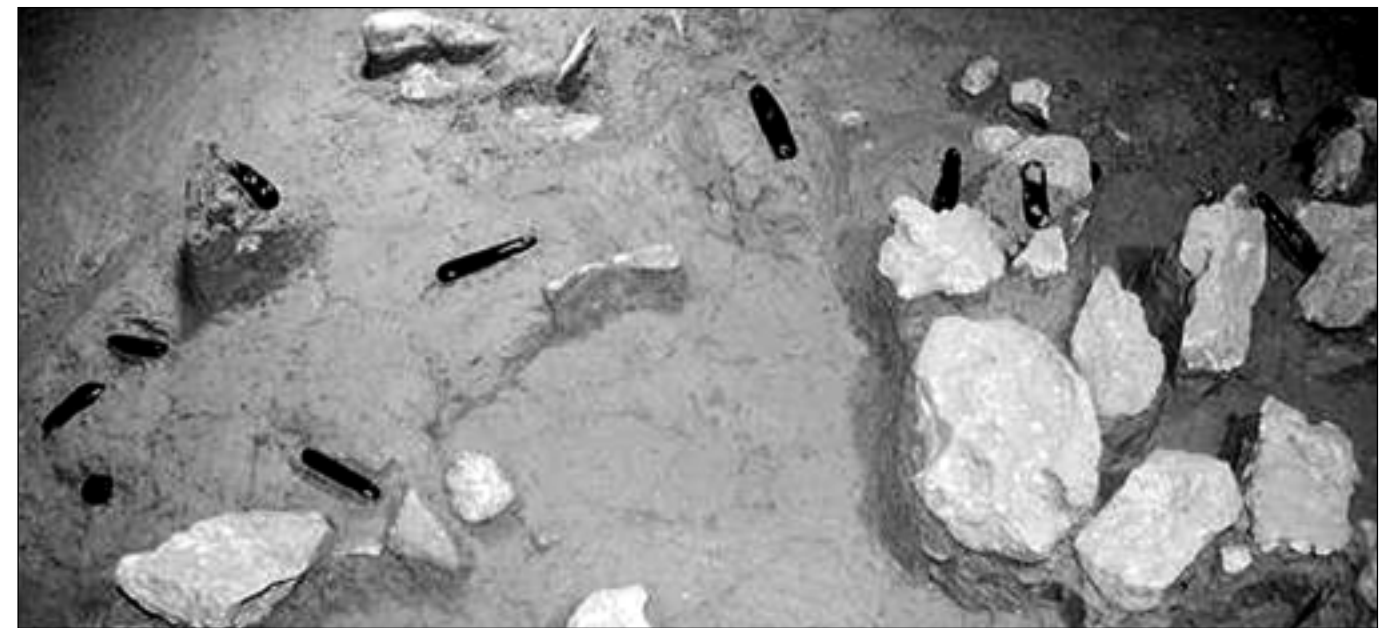
Cuando espeleólogos y arqueólogos pudieron acceder a la zona y tras la inspección pertinente, desde la Administración competente se descartó que dichas galerías pudieran tener continuidad con la cueva de Praileaitz, situada justo al otro lado de la estrecha pared rocosa que la separa. Finalmente debo apuntar que Miel Sasieta y Juan Mari Arruabarrena no han tenido la oportunidad de entrar nuevamente en la cueva, por ellos descubierta, para poder tener la sensación única de conocer el importante hallazgo de las pinturas rupestres. En la página web de Aranzadi se pueden ver algunas imágenes de las pinturas, tomadas por Xabi Otero.

Se abre un período de reflexión a la espera de que el Gobierno Vasco decrete la clasificación patrimonial del bien, previsto hacia el mes de junio de este mismo año, según la información consultada, con el deseo de que valientemente prime el interés general frente al interés particular, con la duda de hasta donde o hasta cuando le pueden permitir explotar a la cantera.

### FUTURO DE PRAILEAITZ I

Una apuesta clara por su conservación íntegra y por ver lo que puede deparar a su entorno, la interesante zona kárstica donde se asienta la cueva, suspendiendo por necesidad imperiosa o "lucro cesante" la concesión administrativa de las actividades extractivas de la cantera en la zona de Sasiola y plantear un estudio con trabajo de equipo que pueda poner en valor todos los elementos históricos que hay en derredor del cráter provocado por la propia explotación minera, tales como el monasterio de Sasiola, el posible taller de sílex que se encuentra en sus cercanías, los caseríos Sindika y Sasiola Hospitale, el antiguo juego de la pelota y las cuevas de Ermitia y Praileaitz I, aprovechando el propio hueco del cráter, del que se puede estimar una superficie aprovechable de unas 2 Ha.

Aranzadi ya ha hecho pública una nota de prensa indicando que está trabajando en 8 campos básicos de cara a determinar la manera de proteger la cueva y su entorno y que de sus conclusiones elaborará una propuesta de actuación que establezca el modelo de protección de la cueva y la delimitación del entorno a proteger, esperando que prime más el enorme valor del patrimonio público que el privado de la explotación minera (25).



Agrupación de colgantes de uno de los collares. (Foto: Xabi Otero).

Ha costado llegar hasta aquí y ya tenemos elementos más que suficientes para ser optimistas y pensar que ya lo hemos casi conseguido, pero habrá que presionar, esperando que los intereses privados queden en un segundo término para que nuestro rico patrimonio cultural pueda ser puesto en valor para su disfrute en Deba. Lo anecdótico de Praileaitz debe transformarse en estructural, con una firme apuesta por la defensa de su importante valor. En cualquier otro País no habría necesidad ni falta de insistir tanto, puesto que las Administraciones habrían sido más diligentes aplicando el principio de precaución con mayor rigor (26).

Creo que un merecido homenaje a los miembros de MUNIBE TALDEA no debe hacerse esperar (27).

### NOTAS:

(1) Peñalver, Xabier et alii. "Praileaitz I Haizulo (Deba). Madeleine Aldiko Zintzilikarioak", Bertan nº 22, DFG, 2006. Para conocer con detalle los importantes ajuares hallados en las campañas de excavación, con excepcionales fotografías de Xabi Otero.

(2) Miel Sasieta Larrañaga, nace en Azkoitia el día 5 de julio de 1931.

(3) La primera cata oficial del grupo Munibe Taldea la realizan en 1967 sobre la cueva de Astigarraga en la regata de Goltzibar (Deba). Sasieta denominó inicialmente a la cueva como "Pralleaitz", anotándolo según el topónimo oído de los lugareños. En el diario también utiliza una vez "Praileaitz" y finalmente escribe el nombre de "Praileaitz I", a partir de cuando se descubre la segunda cueva en 1986. La lectura completa de dicho diario aporta un conocimiento completo del área en que se mueve el equipo prospector, entre Izarraitz, Kilimon, Lastur, Sasiola, Astigarrabia, Olatz y la costa desde Mutriku a Getaria. Sobre todo recorren los fines de semana las zonas kársticas tan abundantes entre los ríos Urola y Deba. El grupo

lo formaban por entonces los hermanos Rubén y Aitor Sudupe, Jesus Mari Larrañaga, Juan Mari Arruabarrena, Jesus Mari Aizpuru, Miguel Angel Zubizarreta, Julen Juaristi y el propio Miel Sasieta. En ocasiones les acompañaban también los hermanos Claudio y Xabier Arzallus, también Trini Larrañaga (esposa de Miel), Maite Sasieta y Ana Mendinueta (Bergara). Hoy son Juan Mari y Miel los que continúan incansables en los mismos quehaceres, prospectando y participando en numerosas excavaciones, las últimas de las que yo conozco que han intervenido son Zerratu y Kiputx IX (en Mutriku), Aldatxarren y Aitzkoltxo (en Mendaro) y también en la zona de la cueva de Astigarraga y Antsondo (en Deba).

(4) Barrena, E y Herreo, V.J. "Archivo Municipal de Deba. II. Libro de Apeos y Ventas de Tierras Concegiles (1482-1483)". Col. Fuentes Documentales del País Vasco nº 124, Eusko Ikaskuntza, Donostia, 2005. En el apeo nº 7, apeamiento de la casa de Sasiola e sus terminos, se cita "e dende trabesando fazi Astigarrabia por la loma derecho a lo mas alto de Ayserleaga e dende a un roble pequeño...", "e dende a un Fresno cruzado azi arriba e la ensyna azi abaxo e dende a lo mas alto de Aysceleaga a un endrino cruzado...", "e dende por el agoa e rio arriba fazi Sasyola seys brazas de la peña de Aysceleaga fasta donde están dos robles cruzados acerca donde se faze la nao..."

(5) Aldabaldetrecu, Roque. "Sasiola. Convento y Hospital". Ayto. de Deba, Gráficas Michelena, Astigarraga, 2002, pág. 89 a 92. El amojonamiento se realiza colocando cruces sobre las rocas "...a la entrada de la loma de la dicha peña de sasiola mandaron hazer otra cruz e dende en adelante yendo por la dicha loma adelante en espacio de otros honze pasos mandaron poner otra cruz en dicha peña caliza e dende esta cruz va derecho por la loma adelante a lo mas alto de ayzerleaga e todos los arboles y encinos que en derecho son en medio son del dicho ospital e por tales los declararon y en lo alto de ayzerleaga en lo mas alto della en otra peña biba mandaron poner otra cruz e dende la dicha cruz hazia peña a la esquina de la dicha peña de ayzerleaga al lugar donde suele estar una abeja mandaron poner otra cruz en la fuente de la dicha peña y en fuente del castañal de astigarrabia mas hazia la casa de astigarrabia que al dicho castañal e dende la dicha cruz derecho abaxo hazia el rrio asta dar en el e dende por el rrio arriba como va cantando el apeamiento viejo..."



Con Miel Sasieta en el yacimiento de Kiptux IX.

(6) Aldabaldetrecu, Roque. *Ibidem*. Pág. 36. Contiene el interesante plano de Errasti donde aparecen dibujados algunos elementos tales como la nueva carretera que había cortado la huerta del hospital de Sasiola, el juego de la pelota, el caserío Sasiola Hospitale, Mallubate y el monte Peñascal y Encinal de Fraile Aitz en Sasiolaburua. Según noticias verbales de debarras que conocen la zona, la colina también ha sido denominada en última instancia Pobren Aitz, por ser un lugar a donde los lugareños podían acudir a recoger leña en zona comunal.

(7) Castro, Javier. "70 años después (compresor de Ermitia, 1936)". Revista Deba nº 64, Negua 2006, pág. 46 a 47. Barandiaran publicó el artículo sobre Ermitia en el suplemento Munibe de BRS-VAP nº 1 del año 1949. Algunas partes internas de la cueva fueron destrozadas por las obras del túnel de la autopista A-8. Noticias verbales de operarios que allí trabajaron han apuntado que existen indicios de que una zona de pinturas rupestres desapareció con las obras del túnel de dicha obra.

(8) El diario es un dietario de origen ruso, de 13 x 20 cm. de los bolsillos, del año 1979, de marca comercial Exportles (Moscow-USSR) utilizándolo Miel solo por una de las caras, sin coincidencias del día de la página, porque el dietario es del año 1979 y hay veces que usa varias páginas para lo explorado el mismo día, con resúmenes que van desde el 2 de enero de 1983 hasta el 12 de noviembre de 1988. Muchas cuevas de Debabarrena se encuentran recogidas en sus páginas y es una auténtica joya histórico-etnográfica por los datos que contiene.

(9) Por aquella época los materiales se entregaban en la Sociedad de Ciencias Aranzadi, en la sede del museo de San Telmo, siendo la mayoría de los miembros de Munibe Taldea socios de aquella asociación.

(10) Estas tres primeras anotaciones del diario se encuentran anotadas en la páginas correspondientes al día 8 y 9 de junio del

libro ruso. La siguientes noticias las sigue anotando volviendo a la página del 1 de enero.

(11) Por noticias personales directas del propio Miel, la coloración de la tierra ya les daba una orientación de lo que podían hallar, puesto que si la tierra era oscura les indicaba que allí habían vivido gentes pero si la tierra es amarilla normalmente el terreno es estéril o esta lavado o solo aparecen unos pocos huesos de animales. Como se verá mas adelante con la cata que realizaron en el interior de la cueva, en este caso el ojo clínico experto les falló ligeramente, puesto que la cueva de Praileaitz aportaría muchas nuevas sorpresas dos décadas después. Por solo 15 cm. de distancia no hallaron uno de los colgantes magdalenenses que posteriormente saldrían a la luz gracias a la excavación dirigida por X. Peñalver.

(12) Dos miembros del grupo Antxieta, Andoni Albizuri y Rafael Rezabal son los que descubrieron las pinturas de la cueva de Ekain el domingo 29 de junio de 1969 por la mañana. Al día siguiente Miel Sasieta visitó Ekain invitado, con otros miembros de Munibe y de Antxieta y es cuando descubrió él mismo los dos famosos osos pintados sobre el techo de la cueva. A Miel se le ilumina la cara cada vez que habla de ello, porque asegura que "son míos".

(13) Cuando visitan la cueva de Ermitia ya conocían que las obras del túnel de la autopista A-8 la habían seccionado por la parte interior, habiendo destruido una gran parte de ella sin ningún tipo de control arqueológico. El socavón que citan era uno de los hundimientos visibles con posibilidades de contener materiales arqueológicos y en él se observaba la cubierta de hormigón del túnel inferior. Cuando sea ampliada dicha carretera con el denominado tercer carril habrá que tener en cuenta la posibilidad de acceder al interior de las galerías cegadas y no se descarta que pudieran aparecer en ellas nuevas muestras de arte parietal que, según los indicios de versiones hasta ahora silenciadas, fueron ocultadas por la obra del túnel.



Miembros de Munibe Taldea prospectando junto al monasterio de Sasiola.

(14) A unos 15 cm. de distancia de esta cata interior fue hallado uno de los colgantes descubiertos en la excavación dirigida por X. Peñalver.

(15) Arkeoikuska 1988. Dpto. de Cultura y Turismo del Gobierno Vasco, pág. 103 a 105.

Arkeoikuska 1989. Dpto. de Cultura y Turismo del Gobierno Vasco, pág. 164 a 166.

(16) La Declaración de Impacto Ambiental (DIA) dictada mediante Resolución de 23 de noviembre de 2000 (publicada en el BOPV nº 21, de 30 de enero de 2001), indica claramente que respecto a la cueva de Praileaitz I es de aplicación el informe del Director de Cultura de la Diputación Foral por el que "se considera imprescindible continuar con la investigación arqueológica hasta el vaciado completo de la cueva..." y que una vez finalizada la investigación se deberá tramitar la solicitud de desafectación de este bien". Esta práctica es habitual y de acuerdo con la Ley 7/1990 de Patrimonio Cultural Vasco se posibilita que una vez vaciado el antro de su contenido "arqueológico" sea transformado en una simple cueva geológica sin ningún valor a conservar y por lo tanto en la citada DIA para nada se contempla la posibilidad de conservación de la cueva, tal y como ya le ocurriera a su hermana Praileaitz II unos años atrás.

(17) Castro, Javier. "Una de romanos", Revista Deba nº 2, Negua 1985, pág. 6. Las catas realizadas por Mila Esteban (Aranzadi Z.E.) fueron realizadas en 1986 a raíz del descubrimiento por el que esto suscribe de cerámicas medievales en 1984, junto a la ermita de Sta. Catalina. Ver también Arkeoikuska 1986. Dpto. de Cultura y Turismo del Gobierno Vasco, pág. 46.

(18) La existencia de restos prehistóricos por la zona de los alrededores de Sasiola se debiera tener mas en cuenta puesto que la zona además de ser un vado de paso de animales y personas desde tiempos inmemoriales, se encuentra rodeado de importantes cuevas con yacimiento arqueológico. Nuevos hallazgos van saliendo a la luz

gracias a la labor incansable de los miembros del grupo Munibe Taldea, así por ejemplo y de casualidad el pasado 28 de octubre de 2006, Juan Mari Arruabarrena recogió una raedera, una probable lasca "Levallois" (típica del Paleolítico Medio) y otros pocos elementos cerámicos, en la zona muy cercana al monasterio en ruinas, por motivo de la zanja abierta para la nueva acometida de agua desde Sasiola hacia Mutriku, sin el necesario control arqueológico por parte de la Diputación Foral, por lo que se puede afirmar que tal y como ocurrió con las mismas obras en la margen izquierda del río Deba, destrozando un trozo de la calzada medieval de Astigarribia, no hay mas ciego que el que no lo quiere ver. El día 3 de marzo de este año 2007 he tenido la ocasión de participar con miembros de Munibe Taldea en una nueva prospección por la zona, ojeando sobre la zanja por donde acometieron la citada tubería de agua y nuevamente se recogieron algún resto de talla de sílex y otros trozos de cerámica oscura.

(19) Dossier presentado en Aranzadi por X. Peñalver con nº de entrada 181 (20 de abril de 2005), donde consta que los 5 expertos a nivel internacional, Ignacio Barandiaran, Gerhard Bosinski, Soledad Corchón, César González y Pilar Utrilla, suscriben un informe a favor del yacimiento de Praileaitz I. La fecha es de marzo de 2005, cuando aún no se conocía de la existencia de arte parietal en su interior. Se destaca la singular importancia del yacimiento y las excepcionales condiciones de buena conservación de los materiales hallados hasta la fecha, así como la exquisita metodología de trabajo de excavación científica realizada por su Director X. Peñalver.

(20) García Díez, Marcos. "Informe pericial sobre las manifestaciones gráficas de Praileaitz I (Deba, Gipuzkoa)", Vitoria, 14 de agosto de 2006. El dispositivo iconográfico de las pinturas rupestres se estructura en tres sectores con un total de 24 puntos y tres líneas distribuidos en varios grupos o series, algunas de ellas en frágiles soportes de formaciones de calcita del tipo banderas. Se indica que no hay argumentos para dudar de su autenticidad prehistórica, que todos los reconocimientos utilizados abogan por su plena autenticidad, presentando relaciones estilísticas, formales, temáticas, técnicas y de implantación topo-iconográfica con otros conjuntos parietales paleolíticos del área cantábrica, peninsular y europea, adscribiéndolos al paleolítico superior con una edad anterior o cercana a 18.000 años antes del presente y que sin lugar a ningún tipo de dudas dichas manifestaciones artísticas se deben integrar en los corpus de arte parietal paleolítico conocido. Algunas de las marcas pintadas se encuentran lavadas o muy lavadas debido a los procesos de circulación hídrica tipo escorrentía superficial.



Foto de la cantera en abril de 2007. La colina ha sido desmochada.



Concentración en la explanada de Mallubate. Abril 2007.

(21) Peñalver, Xabier. 12-10-2006. Cita de que hay desprendimientos y filtraciones de agua en el interior de la cavidad, textualmente indica que "El reciente incidente del día 10 de octubre de 2006 del que se presenta otro informe en el día de hoy, nos ha permitido constatar algo que era fácil de imaginar. Cuando se produjeron las voladuras sin aviso previo al equipo arqueológico, cuatro de sus miembros se encontraban excavando en la segunda sala interior y pudieron sentir la gran vibración de la cavidad, lo que sin duda está repercutiendo en la estructura y lo que es mas grave, en las pinturas recién descubiertas sobre soportes muy frágiles, los otros dos miembros del equipo, entre los cuales se encuentra el firmante de este informe, pudimos comprobar aterrizados y con gran riesgo, como caían gran cantidad de piedras de diferentes tamaños en toda la ladera de la cueva, en la cual estábamos, e incluso como comprobamos posteriormente, en zonas mucho mas alejadas".

(22) Idiákez, Ricardo. "Zer diote aiton.amonek?" Ixixa, 72 zenbakia, azaroak 2006.

(23) La primera noticia sale publicada el día 3 de noviembre en portada del medio informativo Noticias de Gipuzkoa. Nº 342. "Hallan en Deba la tercera muestra de pinturas rupestres de Gipuzkoa". La crónica firmada por los periodistas Jabi Leon y Jone Guindo marca un antes y un después en la historia reciente de la cueva de Praileaitz I. Días posteriores todos los medios recogen la misma noticia del importante hallazgo. Desde diversos medios se solicita la paralización de la actividad de la cantera. La existencia de arte rupestre por parte de MNT es además puesta en conocimiento oficial del fiscal medioambiental por si pudiera darse el supuesto de delito por inacción contra el patrimonio.

(24) Otorgamiento realizado por Resolución de 25 de junio de 2001, publicada en el BOPV nº 183, de 20 de septiembre de 2001. Por dicha Resolución se otorga a Zeleta S.A. la explotación de los mineros de la Sección "C", por un periodo de 30 años prorrogables hasta 90, en una superficie de 6 cuadrículas mineras.

(25) Nota de prensa de Aranzadi, emitida el 23 de abril de 2006. El comunicado surge del compromiso adquirido por la Junta Directiva ante la Asamblea General de Socios del día 29 de marzo de 2007 y ante la paralización de los trabajos de excavación propuesta por la DFG. Es una declaración de intenciones.

(26) A principio del mes de abril se rodaron escenas en el entorno de la cueva y cantera para ser emitidas en el programa Kalaka de ETB-1. Noticias de última hora indican la existencia de una censura televisiva para que el tema no sea tratado en dicho programa.

(27) El grupo Munibe Taldea es un grupo formado por algunas personas aficionadas a la arqueología que se dedica a prospectar, recolectar y realizar catas controladas por la zona del bajo Urola y el bajo Deba principalmente. Debido a los motivos profesionales de cada integrante del grupo, dedicaban los sábados y domingos a este tipo de salidas. Hoy continúan Miel Sasieta y Juan Mari Arruabarrena con la misma labor. Nuevas expectativas se abren para Miel y Juan Mari puesto que la reciente aparición de las pinturas rupestres en la cueva de Praileaitz I les ha hecho recapitular sobre como deben programarse para volver a recorrer con mas calma y mejor preparación técnica (luces especiales y forma de alumbrar las paredes) todas las cuevas de la comarca. Nuevas sorpresas nos deparan y les deseamos suerte y nuevos éxitos en sus prospecciones.